

# NATUR

## Evitar la masificación en parques nacionales de España. Conclusiones del taller virtual del proyecto NATUR.

### Fecha

17-02-2021

*Este informe ha sido desarrollado en el marco del proyecto SICCDE con el apoyo del Ministerio para la Transición Ecológica y el Reto Demográfico a través de la Fundación Biodiversidad.*



### Desarrollado por:

eco-union

c/Palau 4

08002 Barcelona, Spain

[www.ecounion.eu](http://www.ecounion.eu)



Sugerencia de citación: eco-union (2021). Evitar la masificación en parques nacionales de España. Conclusiones del taller virtual del proyecto NATUR, 2021. Eco-union.



*Las opiniones y documentación aportadas en esta publicación son de exclusiva responsabilidad de la entidad eco-union, y no reflejan necesariamente los puntos de vista de las entidades que apoyan económicamente el proyecto.*

## 1 Índice de contenidos

---

1	Índice de contenidos .....	2
2	Introducción y objetivos del taller .....	4
3	<b>Bloque 1: Diagnóstico sobre masificación turística en Parques Nacionales de España</b> .....	5
3.1	¿Cómo afecta la masificación turística o sobrefrecuentación de visitantes en los Parques Nacionales de España?6	
3.2	¿La planificación responde con la realidad actual de frecuentación y prácticas de movilidad turística y uso público? .....	6
3.3	¿Existe una capacidad real de los PN para monitorear la movilidad de visitantes, tanto en acceso como dentro del parque, y sus impactos derivados? .....	7
3.	<b>Bloque II: Planificar para el Futuro</b> .....	9
3.4	La planificación y el despliegue de instrumentos de ordenación y gestión, más allá de la capacidad de carga. 9	
3.5	¿Qué incidencia real pueden tener los PN sobre el modelo de turismo sostenible en su área de influencia?....	9
3.6	El monitoreo de la movilidad de visitantes y los impactos derivados, más allá del conteo de visitantes? .....	10
3.7	Otras cuestiones .....	10
4	<b>Conclusiones</b> .....	12

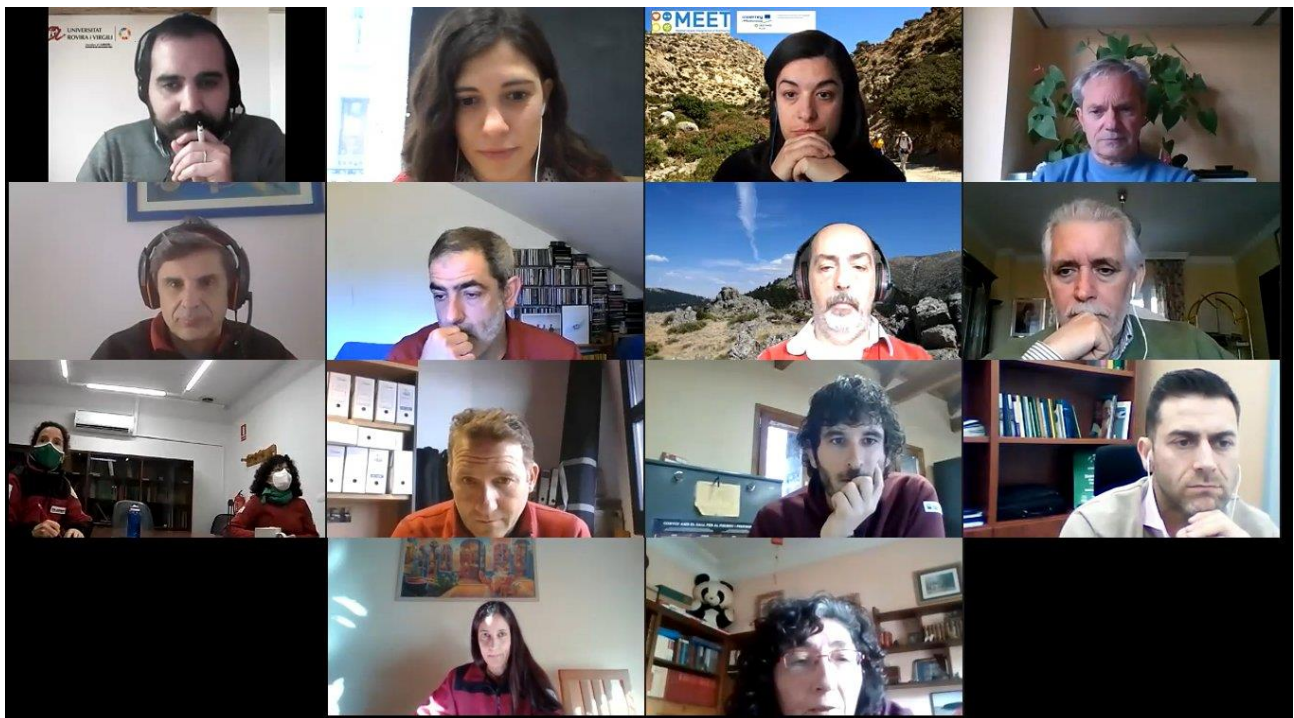


## 2 Introducción y objetivos del taller

Este taller tuvo lugar el 10 de Febrero de 2021 a través de video conferencia. El objetivo del taller estaba enfocado a compartir experiencias sobre masificación turística y monitoreo en Parques Nacionales (PN) para construir un diagnóstico compartido y definir estrategias de futuro para evitar la masificación turística en PN de España.

Las organizaciones participantes fueron: eco-union, IUCN - Centro de Cooperación del Mediterráneo, Europarc-España, y los Parques Nacionales de Aigüestortes i Estany de Sant Maurici, Ordesa y Monte Perdido, Sierra de Guadarrama y Sierra Nevada).

El taller empezó con una ronda de presentación de los diferentes participantes seguida de la exposición por parte de eco-union de los informes elaborados y sus principales conclusiones en el proyecto NATUR. A continuación, el taller se organizó en dos bloques para coger experiencias y opiniones de las representantes de cada institución. El primero se construyó entorno a la pregunta siguiente: **¿Cuál es la capacidad real de los PN para incidir sobre la afluencia de visitantes y la prevención de la masificación turística?** mientras que el segundo bloque se focalizó en **cómo los Parques Nacionales pueden prevenir la masificación de visitantes y promover un modelo de turismo sostenible y responsable.**



### 3 Bloque 1: Diagnóstico sobre masificación turística en Parques Nacionales de España

---

En el primer bloque del taller se han planteado tres preguntas para guiar la discusión sobre la capacidad de los PN para influir sobre la masificación turística. Previamente, se exponen observaciones globales por parte de eco-union, IUCN y Europarc.

La **masificación turística afecta a todos los parques nacionales**, pero **de forma muy diferente entre ellos**. **Coinciden en que en todos los PN hay zonas o localizaciones concretas que** atraen muchos más visitantes. Estas localizaciones pueden ser infraestructuras de acogida como los telesféricos, los miradores fuera y dentro del parque, o espacios emblemáticos, pero con mayor fragilidad. Esta concentración espacial en espacios concretos está generando problemas de satisfacción, así como de seguridad por el exceso de personas en espacios no preparados para este fin, repercutiendo negativamente sobre la conservación ambiental. Durante la pandemia, se han unido problema de seguridad sanitaria. Así mismo, la sobrefrecuentación acostumbra a ser desigual, con picos de estacionalidad y largos periodos sin visitantes.

Los **instrumentos de planificación y la capacidad de gestión** de los PN es muy variable, y esto influye sobre el abordaje de los problemas. Muchas PN no disponen del PRUG actualizado y muchos no tienen capacidad de implementarlo en su totalidad.

En relación con **estrategias de turismo sostenible**, la gran mayoría no disponen de estrategias que permitan gobernar el turismo, más allá de la gestión del uso público. La Carta Europea de Turismo Sostenible es un instrumento importante para mejorar la cooperación con las empresas turísticas y la zona de influencia socioeconómica, pero tan solo Sierra Nevada la tiene implementada.

La gestión de los visitantes y de la afluencia está muy ligado a los **servicios e infraestructuras de transporte**, no obstante, las competencias en turismo y movilidad no recaen sobre las oficinas de gestión de los PN, creando un conflicto de intereses entre las consejerías de turismo y movilidad, y las de medio ambiente, que suelen tener menos poder de influencia en la toma de decisiones. Esta problemática se observa en todos los PN.

Por su parte, IUCN indicó que las carencias que las AP del Mediterráneo, como la falta de planes de gestión, pero incidió nuevamente sobre la **gobernanza** de las AP, donde existen fuertes presiones para que las AP actúen como agentes de desarrollo económico, sin dotarles de instrumentos y recursos adecuados. Recientemente, la IUCN está desarrollando un sistema denominado “La Lista Verde”<sup>1</sup>, con el objetivo de mejorar la contribución de las AP al desarrollo sostenible a través de la conservación de la naturaleza y los servicios para el bienestar humano.

Finalmente, se han expuesto también una clara **falta de recursos** para gestionar el uso público correctamente. A ello, se suma al envejecimiento progresivo del personal funcionario del parque, que podría generar precariedad del personal debido a una mayor carga de trabajo. Esta falta de recursos, tanto económicos como humanos dificultan que los PN puedan actualizar su planificación e implementación, así como adaptarse a una realidad rápidamente cambiante.

En relación con el **monitoreo**, la mayoría de los PN disponen de recursos y capacidades para monitorear la afluencia de visitantes y su distribución dentro de los PN, pero la evaluación de sus impactos ambientales, económicos y sociales, está poco desarrollada.

---

<sup>1</sup> [https://iucn.my.salesforce.com/sfc/p/#24000000e5iR/a/1o0000005kM6/tFf7d8BgjDRxUKyujmm7DdgrfPz77RzGkQizYNb\\_dmA](https://iucn.my.salesforce.com/sfc/p/#24000000e5iR/a/1o0000005kM6/tFf7d8BgjDRxUKyujmm7DdgrfPz77RzGkQizYNb_dmA)

### 3.1 ¿Cómo afecta la masificación turística o sobrefrecuentación de visitantes en los Parques Nacionales de España?

**Aigüestortes i Estany de Sant Maurici:** su principal problema es la fuerte estacionalidad en periodos festivos (invierno y verano), unido con las condiciones de orografía. Durante estos picos de actividad es cuando producen los problemas de masificación turística en el parque, sobre todo en los valles y principales zonas de acceso donde se genera un efecto embudo. Durante la pandemia del Covid-19, los visitantes se han incrementado de forma importante. Esto ha generado cierres frecuentes de los accesos al PN por superar la capacidad de carga. Esta sobrefrecuentación ha trasladado visitantes a otros valles fuera del PN que no estaban preparados para gestión una sobre afluencia de visitantes.

**Sierra de Guadarrama:** el efecto postconfinamiento ha hecho aumentar en un 100% el número de visitantes registrados. Esta sobrefrecuentación ha sido facilitada por la permeabilidad del PN, con muchas accesos y carreteras que lo cruzan, un buen acceso en transporte público, y la cercanía al área metropolitana de Madrid. Los efectos de la Covid19 han cambiado también pautas de visita, con mayores visitas entre semana, e incluso con picos de saturación.

**Sierra Nevada:** la masificación para las técnicas del PN es una situación en la que se daña el recurso, y en cuanto esto pasa es cuando se debe actuar. La masificación tiende a estar concentrada en ciertos puntos, principalmente en los picos, mientras que en muchas zonas no hay prácticamente visitantes. Pertenecen al CETS (Carta Europea de Turismo Sostenible), la cual intenta regular el turismo para evitar la confrontación con la conservación del espacio protegido. Sin embargo, el bajo número de empresas acreditadas reduce su impacto. Actualmente, se focaliza en el monitoreo de cumbres y la oferta de varias actividades (caballos, bicis etc.) para prevenir problemas.

**Ordesa y Monte Perdido:** en este PN el término masificación puede ser peyorativo y llevar malinterpretaciones ya que suele ocurrir pocos días al año (entre 3 y 6), entonces no se puede considerar que haya una masificación en el parque. Recibieron una cantidad de visitantes mayor a la media en 2018 y 2019 debido a la celebración del centenario, pero en 2020 los niveles de visitantes fueron muy bajos, incluso en verano. Hay que tener en cuenta que los habitantes locales ven el PN como un recurso económico, relegando la conservación a un segundo plano, por lo tanto, no se les puede hablar de masificación, ya que para ellos es positivo que haya muchos visitantes. Sin embargo, la falta de aparcamientos en ciertas zonas (Añisco) provocan un gran caos en estos momentos de mayor afluencia. No hay transporte público ni control de la movilidad rodada excepto en Ordesa donde se concentran la mayoría de las visitantes.

### 3.2 ¿La planificación responde con la realidad actual de frecuentación y prácticas de movilidad turística y uso público?

**Aigüestortes i Estany de Sant Maurici:** disponen de herramientas de gestión, (PRUG, PUP), pero están desactualizadas, y posiblemente, no están adaptados a las necesidades actuales. Por ejemplo, no regulan la pernoctación de caravanas cuando esta movilidad existe en el PN. Exponen que hay capacidad para gestionar el recurso natural pero se ven limitados por la carencia de competencias y choques de intereses con los sectores socioeconómicos.

**Sierra de Guadarrama:** al ser un parque nacional joven el PRUG es reciente y está actualizado. No obstante, están trabajando para publicar regulaciones de uso público adaptadas a la problemáticas actuales sin embargo comentan que la capacidad de publicar planes es mucho más lenta que los cambios en patrones de visitas.

**Sierra Nevada:** exponen que la normativa es anticuada y lenta en renovarse. Actualmente están trabajando en la renovación del PRUG y el PUP para que regulen actividades actualmente no contempladas en estos planes como ciertas actividades deportivas, aunque hay una limitación de recursos que dificulta la correcta realización y aplicación de estos planes.

**Ordesa y Monte Perdido:** argumentan que el diagnóstico es claro, la planificación es ausente, falta personal para gestionar el parque y para aplicar los planes de gestión cuando existen. Se ha detectado un cambio de actitud de los visitantes en los PN, hay que adaptarse para lograr la satisfacción del visitante y asegurar su seguridad. El visitante puede no tener sus expectativas cumplidas ya que la demanda cambia y los PRUG no. Este tema requiere reflexión y con recursos limitados no se le puede dar la atención necesaria.

**Europarc:** ha comentado que la masificación o sobrefrecuentación es un problema común no solo en los Parques Nacionales sino también en la mayoría de parques naturales y entornos naturales protegidos. Para tener un mejor conocimiento del problema, están realizando estudios de la capacidad de carga en puntos de alta frecuentación de estos espacios naturales (no hay presupuesto para hacerlo de todo el parque y se incide en los puntos críticos). Esta organización ha expuesto también la falta de herramientas de monitoreo conjunto en todos los PN de España, creando claras diferencias de preparación y desigualdades entre los PN. Es por eso que defienden la necesidad de una planificación potente, actualizada y que tenga capacidad de adaptarse a la realidad cambiante. La masificación, más allá del impacto medioambiental que pueda generar, es una amenaza para la seguridad de las visitas. Las avalanchas de gente postconfinamiento lo confirman. Para controlar y prevenir accidentes, la una buena regulación y normativa que delimite los usos permitidos es clave. Además, es indispensable que los planes se apliquen, sino recopilar datos es gastar recursos en valde. Europarc también recuerda que la comunicación y sensibilización de los visitantes y los habitantes locales es fundamental para enfrentarse a la saturación. Comprender el porqué de las medidas es importante para que sean respetadas.

**IUCN:** defiende que el turismo puede ser beneficioso siempre y cuando se regule en colaboración con los principales actores y agentes implicados. En este contexto la IUCN mediterránea ve el turismo como una oportunidad para un espacio protegido cuando este es construido sobre las bases del ecoturismo, con el sector privado local, planificado y con una buena gobernanza. Es un modelo de turismo alternativo al masivo, que promueve alargar las estancias, cocreado con el territorio y que ayude a la economía local y a la conservación del espacio protegido. Para ello, junto con otros socios han impulsado la red de destinos de ecoturismo en AP del Mediterráneo “MEET”. Los destinos de esta red realizan el cálculo de la huella ecológica de los paquetes turísticos que se ofertan. Actualmente incluye más de 30 AP, sin embargo, el monitoreo en estos espacios es bajo. Las autoridades ejercen presión para que desarrollen sistemas de monitoreo, pero no proporcionan recursos.

Por otro lado, la IUCN trabaja para la **eficacia de gestión del turismo**. Entienden que el turismo deja de ser una actividad económica si el territorio o área protegida no tiene un buen monitoreo. Han desarrollado un estándar de monitoreo en base a la gobernanza equitativa y la gestión eficaz de los PN e incluyen los espacios con esta certificación en su “Lista Verde”.

### 3.3 ¿Existe una capacidad real de los PN para monitorear la movilidad de visitantes, tanto en acceso como dentro del parque, y sus impactos derivados?

**Aigüestortes i Estany de Sant Maurici:** disponen de un amplio sistema de contabilización de visitantes, principalmente con contadores. Sin embargo, el cambio de paradigma en 2020 ha puesto en evidencia que es necesario una coordinación con la zona periférica. Como ejemplo, debido a la saturación en verano del PN, los visitantes se van a los valles vecinos, donde se han contabilizado el doble de visitantes que en años anteriores. La alta frecuentación ha hecho disminuir la calidad de la visita, es decir, la percepción de los visitantes sobre el parque es mucho más baja cuando hay una alta frecuencia que cuando hay poca afluencia.

**Sierra de Guadarrama:** al ser un parque abierto con muchos puntos de entrada se hace una monitorización de los visitantes con contadores, contabilización de vehículos en los aparcamientos y se hacen encuestas para tener un perfil claro del visitante. Se hizo un programa piloto para monitorizar a través de la telefonía móvil, sin embargo, utilizar esta herramienta continuamente requiere unos recursos económicos elevados y no es viable actualmente.

**Sierra Nevada:** expone que tienen conocimiento sobre el visitantes y sus expectativas pero que no se puede gestionar correctamente la información por falta de recursos estables. Tienen una plantilla temporal que dificulta la gestión. Sierra Nevada tiene intención de hacer monitorización a través de datos móviles pero actualmente no se aplica. Este mecanismo requiere cobertura en gran parte del parque sin embargo hay zonas donde no hay cobertura y donde este mecanismo pierde eficacia.

**Ordesa y Monte Perdido** comenta las dificultades de monitoreo dentro del parque debido a unas capacidades limitadas para recoger datos, analizarlos, planificar al respecto y gestionar. Además, cuando se aplica una restricción, como por ejemplo prohibir los perros en los PN, puede tener efectos negativos. ¿Qué hace la gente que llega con el perro? No hay ningún sitio para dejarlo, muchos se van al Parque Natural de al lado, donde hay muchos rebaños y el problema se traslada a otra zona en vez de solucionarse. Educar es muy importante en este punto.



### 3. Bloque II: Planificar para el Futuro

---

El **segundo bloque** del taller, centrado en qué hacen los PN para prevenir la masificación, se han planteado también tres cuestiones para orientar el debate en relación a instrumentos, incidencia de los PN y el monitoreo.

#### 3.4 La planificación y el despliegue de instrumentos de ordenación y gestión, más allá de la capacidad de carga.

**Aigüestortes i Estany de Sant Maurici** se usa el Límite de Cambio Aceptable para analizar aleatoriamente el estado de los senderos, y disponen de tasas de aparcamiento. Sería necesario concienciar a la población local sobre los impactos de la masificación turística y cambiar los mecanismos de comunicación para sensibilizar e informar a las visitantes.

**Sierra de Guadarrama:** consideran de cara al futuro sería esencial generar políticas coherentes entre el turismo, la movilidad y la conservación del PN. Así mismo, se deberían establecer. Se debe seguir incidiendo desde los centros de visitantes que se respete la normativa, se transmitan los valores del PN y que se respete el espacio.

**Sierra Nevada** Actúan principalmente en cumbres y en la gestión de actividades deportivas donde han desarrollado protocolos actuación y seguimiento del evento. Expone que en un escenario óptimo se desarrolla una nueva normativa adaptada al momento actual que facilite el trabajo de control y monitoreo. También reclaman la necesidad de tener más personal para poder ofrecer una mejor divulgación de los valores medioambientales del parque. Expone también que el CETS debería incluirse de manera general a todos los espacios protegidos y a todas las empresas que operan dentro de ellos.

**Ordesa y Monte Perdido:** no dispone actualmente de un plan de movilidad rodada conjunta en todo el parque y es necesario realizarlo para poder gestionar mejor el tráfico y evitar problemas de mal aparcamiento y colapso. También ha expuesto que la visión del gestor de espacio es muy diferente que la de los habitantes locales, más focalizados en su sustento económico. Se debe hacer ver a la población local que la satisfacción del visitante es importante para el futuro del PN, ya que, si hay mucha afluencia de visitantes, la calidad de la visita disminuirá y repercutirá negativamente en la reputación del PN. Es necesaria una mejor coordinación con el departamento turismo de la CCAA

#### 3.5 Qué incidencia real pueden tener los PN sobre el modelo de turismo sostenible en su área de influencia?

**Aigüestortes i Estany de Sant Maurici:** tiene como mayor reto el consenso de administraciones ya que las infraestructuras de acceso no son competencia del PN, sino de los municipios, comarcas, Govern o Estado. Hay demandas de ayuntamientos por sobrefrecuentación, quieren cobrar por los aparcamientos municipales. Sería mejor poder elaborar una política común entre los 10 municipios de las 4 comarcas que conforman el parque nacional para ir todos en la misma dirección.

**Sierra de Guadarrama:** expone que los madrileños no van a dejar de ir a la Sierra, pero se debería establecer una serie de alternativas para que no sea la única alternativa de naturaleza para los que quieran salir de la urbe. Además, en la Sierra no hay todos los servicios demandados por los visitantes (cobertura, cafés, baños públicos etc..) ya que estos tienen un gran impacto sobre el parque y requiere una gran inversión y recursos que ahora mismo no hay.

**Sierra Nevada:** En el caso de actividades, disponen de la Carta Europea, pero necesitarían más regulación de actividades para poder incidir mejor. En el caso de eventos deportivos, existen una normativa que el PN utiliza para monitorear los eventos y limitar o permitir este tipo de actividades.

**Ordesa y Monte Perdido:** exponen que a raíz de la pandemia ha surgido una tipología de visitante mucho menos concienciado. Además, se ha detectado un descenso en las visitas en los centros de visitantes, dificultando todavía más que se les pueda explicar los valores y la normativa del PN. Este problema ha sido

identificado también en Guadarrama y Aigüestortes, que contabilizan menos de la mitad de los visitantes en los centros que en años anteriores.

### 3.6 El monitoreo de la movilidad de visitantes y los impactos derivados, más allá del conteo de visitantes?

**Aigüestortes i Estany de Sant Maurici:** la percepción y perfil de los visitantes ha cambiado, de un perfil más montañoso a un visitante urbano menos concienciado sobre el espacio natural y su conservación generando varios problemas de civismo. Por ello, creen que es importante la educación de los visitantes y de la población local. El turismo debe ser sostenible y evitar las masificaciones nocivas para el espacio protegido. La población local debe ver que el PN se debe conservar para que pueda seguir siendo una atracción turística. Es necesario un turismo responsable.

**Sierra de Guadarrama:** hace un control de aparcamientos ya que es donde suele acumularse más visitantes y hay riesgo de sobrefrecuentación. Se han observado problemas de aparcamientos en la cuneta que dificultan la circulación. Se ha propuesto limitar el uso del vehículo, por ejemplo, requiriendo reservar aparcamiento previo a la visita.

**Sierra Nevada** trabaja en las zonas donde se han detectado problemas de saturación o sobrefrecuentación debido a que no hay recursos para hacerlo en todo el parque. Actualmente se utiliza la capacidad de acogida y en ciertas zonas, como la cumbre del Mulhacén. Se hace un seguimiento de los equipamientos de uso público como los senderos, con un programa específico. Se analizan los impactos concretos para determinar problemas y ajustar la normativa a la realidad actual

**Ordesa y Monte Perdido:** realiza pocas encuestas de satisfacción y percepción a los visitantes. Tienen previsto hacer una campaña este verano 2021.

### 3.7 Otras cuestiones

Una vez acabada la ronda, se han contrastado realidades y percepciones sobre dos temas principales que se relacionan directamente con la masificación turística. La **movilidad** y la **comunicación en redes sociales**.

#### Movilidad

En relación con la movilidad se ha debatido sobre la necesidad de limitar o prohibir el uso del coche. Aquí se debe tener en cuenta la diversidad de accesos y disponibilidad de transporte público. Por ejemplo, tanto Aigüestortes como Ordesa se encuentran lejos de las urbes y si bien en el primero existe un autobús del parque, es poco usado porque no conecta bien con los municipios, y por ello principalmente se sigue accediendo en vehículos privados. En verano en ambos parques hay un bus lanzadera para llegar hasta el parque y evitar el colapso de vehículos. Ordesa ha explicado que en su caso el uso de autobuses es totalmente contradictorio con la preservación del medio ambiente ya que son muy viejos y por lo tanto altamente contaminantes. Se debería invertir en movilidad de bajo impacto. Por su parte Sierra de Guadarrama, por su particular cercanía a Madrid expone que limitar el acceso por carretera es un aspecto clave para poder mantener bajo control el uso público del parque. Se ha demostrado que cuando se cortan las carreteras o restringe el acceso, el monitoreo y control de visitantes es mucho más sencillo y eficaz.

#### Comunicación y Redes Sociales

Las redes sociales son un amplificador de la movilidad turística, pero también son una herramienta de comunicación que podría permitir superar barreras físicas actuales. Su uso podría facilitar la comunicación en tiempo real para prevenir atascos de vehículos privados, avisar sobre cierres de entradas, congestión de senderos, etc. Además, los datos disponibles en redes sociales pueden ser explotados para monitorear la movilidad, principalmente en accesos. Entre sus principales limitaciones para la comunicación viene dada por la mala conexión por satélite en el interior de los PN debido a la ausencia de infraestructura de telecomunicaciones.

Los parques presentes han incidido una vez más en la falta de recursos para poder aprovechar correctamente las RRSS como herramientas de comunicación y monitoreo. En varios casos, como en Aigüestortes y Sierra de Guadarrama se han detectado perfiles falsos en Instagram que promocionan actividades ilegales o prácticas no autorizadas en el PN.

Las RRSS, tal y como expusieron desde Aigüestortes son una herramienta de doble filo ya que permiten detectar malas prácticas pero se detectan tarde, es decir, cuando ya han ocurrido. Sin embargo, tienen el potencial de utilizarse como vía de sensibilización y educación ambiental. De hecho, hay casos de éxito como el Parque Natural del Alt Pirineu, que hacen educación ambiental satisfactoriamente a través de Instagram.

Sierra Nevada comentó que están empezando a rastrear malas prácticas de Wikiloc, donde el acceso es libre y se detectan muchas rutas no autorizadas, que se intentan desalentar y se publican las rutas oficiales.

## 4 Conclusiones

---

Como **conclusiones** del taller se puede decir que los parques hacen hincapié en la falta de recursos tanto humanos como económicos para poder hacer una correcta gestión del Parque Nacional y de la sobrefrecuentación de visitantes. Esta falta de recursos junto con la desactualización de los planes gestores (PRUG y PUP) dificulta el correcto monitoreo y gestión de la masificación turística. Se reitera la importancia de tener la capacidad de adaptarse a una realidad cambiante, es por este motivo que los planes deben ser flexibles y contemplar cambios en los requerimientos de los visitantes.

Aun teniendo en cuenta las características particulares de cada PN, se encuentran problemas comunes, como la falta de competencias para poder gestionar ciertos aspectos, como las infraestructuras de acceso o el choque constante entre las consejerías de turismo y los conservacionistas del PN. Es imperativo encontrar un equilibrio entre turismo y conservación, y para hacerlo es necesaria la cooperación y coordinación entre los distintos actores implicados, desde la población local, los entes reguladores, el sector turístico privado y los gestores del parque nacional.

Finalmente, las participantes están de acuerdo en la importancia del monitoreo espaciotemporal de los visitantes, para poder prevenir y actuar en momentos de masificación. También coinciden en la importancia de adaptarse a un nuevo perfil de visitante, partidario de la visita exprés, que tiene poca concienciación sobre el respeto hacia el entorno natural. Aun con recursos limitados, hay que encontrar mecanismos, como pueden ser las RRSS, para llegar a este público, comunicarse de manera más eficiente y sensibilizarle.